COMUNE DI MONASTEROLO DI SAVIGLIANO

Provincia di Cuneo

_____

COPIA

DELIBERAZIONE

N. 28

Verbale di deliberazione del Consiglio Comunale
Adunanza straordinaria di prima convocazione

OGGETTO: Piano Regolatore Generale. Controdeduzioni alle osservazioni e proposte al progetto di variate 12 (parziale n. 10) al P.R.G.C. vigente. Approvazione definitiva.

L'anno **2010** addì **ventinove** del mese di **settembre** alle ore **21,00** nella sala delle adunanze consiliari. Previa l'osservanza di tutte le formalità prescritte dalla vigente legge vennero oggi convocati a seduta i Consiglieri Comunali.

All'appello risultano:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1 – CAVAGLIA' Marco	Sì		8 – ALBERIONE Giorgio	Sì	
2 – RASPO Andrea	Sì		9 – BERGESE Simona		Sì
3 – BOSIO Stefania	Sì		10 – RATTALINO Filippo Mario	Sì	
4 – MANA Michele		Sì	11 – PANERO Giacomo	Sì	
5 – FISSORE Mirko	Sì		12 – PIACENZA Ester	Sì	
6 – PROCHIETTO Antonio	Sì		13 – ALESSO Franco	Sì	
7 – ALESSO Luciano	Sì				
				11	2

Partecipa all'adunanza l'infrascritto Segretario Comunale, Salvatico Dott. Fabrizio, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

Essendo legale il numero degli intervenuti, il Sig. Cavaglià Ing. Marco, *SINDACO,* assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione dell'oggetto sopra indicato

PREMESSO

che il Comune di Monasterolo di Savigliano è dotato di P.R.G. formato ai sensi del titolo III della L.R. 5 dicembre 1977, approvato il 25/02/1986 con D.G.R. n. 81-3577;
Vista la 1^ variante approvata con D.G.R. n. 22-16143 del 27.01.1997;
Vista la 2^ variante (1^ parziale) approvata con deliberazione dal Consiglio Comunale n. 18 del 21.05.1998;
Vista la 3^ variante (2^ parziale) approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n 53 del 10.12.1998;
Vista la 4^ variante (3^ parziale) approvata
Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 1 del 27.01.2000;
Vista la 5^ variante (4^ parziale) approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 9 del 5.4.2001;
Vista la 6^ variante (5^ parziale) approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 38 del 24.09.2002;
Vista la 7^ variante (6^ parziale) approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 5 del 18.03.2003;
Vista l'8^ variante (di revisione) approvata con deliberazione della Giunta Regionale n. 17-494 del 18.07.2005;
Vista la 9^ variante (7^ parziale) approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 41 del 28.11.2006;
Vista la 10^ variante (8^ parziale) approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 28 del 30.07.2008;
Vista la 11^ variante (9^ parziale) approvata con deliberazione del Consiglio Comunale n. 29 del 30.07.2008;

che si è manifestata l'esigenza di apportare varianti allo strumento urbanistico vigente;

che è stato a tal fine conferito incarico alla Società di Ingegneria TAUTEMI Associati s.r.l. con sede in Cuneo con deliberazione della Giunta Comunale n. 7del 9 febbraio 2010;

che le modifiche di cui si tratta si qualificano come variante parziale ai sensi del comma 7, art. 17, L.R. 56/77 e s. m. ed i.;

che la presente variante non si configura come sostanziale e, pertanto, non è soggetta a quanto prescritto all'art. 20 della L.R. 40/98; che, inoltre, trattandosi di variante contenente previsioni di interventi non soggetti a V.I.A. e di scarsa rilevanza ambientale non necessita della valutazione ambientale a norma del D. Lgs. 4/08 come previsto dagli indirizzi regionali di cui alla DGR 12-8931 del 09/06/2008;

che, per quanto è a conoscenza di questa Amministrazione, la presente variante non è incompatibile con piani o progetti sovracomunali;

che con precedente delibera consiliare n.19 del 14/07/2010 è stato adottato il progetto della variante in questione e che lo stesso è stato depositato e pubblicato per la durata di 30 giorni consecutivi, dal 26 luglio 2010 al 24 agosto 2010 nonché trasmesso alla Provincia per il parere di competenza;

che sono pervenute nr. 2 osservazioni sul progetto preliminare;

che la Provincia di Cuneo con lettera n. 65090 di prot. del 30 agosto 2010 ha trasmesso copia della deliberazione della Giunta Provinciale n. 279 del 24 agosto 2010 con la quale ha espresso parere favorevole di compatibilità;

che in riferimento alle osservazioni formulate dal Consigliere Rattalino Filippo nella seduta di adozione la ditta ha presentato un documento con allegata documentazione cartografica atta ad evidenziare l'intenzione di spostare il più a sud possibile la "torre" del nuovo impianto dry food;

che per concludere l'iter di formazione della presente variante occorre esaminare le osservazioni pervenute e, successivamente, approvare in via definitiva la variante stessa;

Rattalino: invita a verificare, in sede di concessione del permesso di costruire, che tutte le precauzioni e le tecnologie più avanzate vengano adottate per evitare che nel nuovo impianto si possano ricreare le ben note problematiche occorse con l'impianto già funzionante attinenti emissioni maleodoranti.

V I S T O

il P.R.G.C. vigente;
il progetto di variante redatto dal tecnico incaricato;
la L.R. 56/77 e s. m. ed i. ed in particolare i commi 7 e 10 dell'art. 17;

Visto il parere favorevole sulla proposta di deliberazione, espresso dal responsabile del servizio, in ordine alla regolarità tecnica e contabile ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000;

I L C O N S I G L I O C O M U N A L E

UDITI gli interventi,

CON n. 11 (undici) VOTI . favorevoli, 0 (zero) contrari, 0 (zero) astenuti, resi in forma palese, il cui esito viene accertato e proclamato dal Presidente;

D E L I B E R A

1) di controdedurre alle due osservazioni pervenute accogliendone nr. 1 e non accogliendone nr. 1, secondo quanto appresso riportato:

   - osservazione nr. 1 con protocollo 3182 del 12/08/2010, presentata dal Sig. Monge Domenico e dalla Sig.ra Panero Flavia. L'osservazione chiede che venga rivisto il disegno di dettaglio della viabilità contigua all'area R4.6.
     L'osservazione non è accolta in quanto riguarda un'area non oggetto della variante parziale in corso;

   - osservazione nr. 2 protocollo 3183 del 12/08/2010 presentata dal Sig. Monge Baldassarre in qualità di Amministratore delegato della società Monge & C. s.p.a. e della società Monge Agrifood s.p.a.. L'osservazione chiede di apportare una lieve modifica al perimetro della zona P1.1 per esigenze di carattere tecnico connesse a problemi di sicurezza.
     L'osservazione è accolta in quanto non comporta modifiche essenziali alle previsioni della variante e consente di risolvere esigenze non diversamente soddisfabili;

2) di approvare in via definitiva la variante parziale n. 10 al P.R.G.C. vigente ai sensi del comma 7, art. 17, L.R. 56/77 e s. m. ed i., costituita dai seguenti elaborati:

- Relazione;
- Norme di Attuazione e tabelle di zona;
- tav. 1 - Azzonamento del territorio comunale scala 1:5.000;
- tav. 2.1 - Azzonamento del capoluogo scala 1:2.000;
- tav. 2.2 - Azzonamento delle arre sparse scala 1:2.000;
- tav. 3 - Azzonamento del nucleo antico scala 1:1.000;

3) di dare atto che, per quanto è a conoscenza dell'Amministrazione Comunale, non risulta che la presente variante sia incompatibile con piani o progetti sovracomunali;

4) di dare mandato al responsabile del procedimento per i successivi adempimenti.

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in ordine alla regolarità tecnica si esprime parere: FAVOREVOLE
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO *F.to Parizia Bruno*

Ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 in ordine alla regolarità contabile si esprime parere: FAVOREVOLE
IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO *F.to Parizia Bruno*

IL PRESIDENTE
F.to Cavaglià Marco

Il Consigliere — Il Segretario Comunale

F.to Raspo Andrea — F.to Salvatico Dott. Fabrizio

REFERTO DI PUBBLICAZIONE

Copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal **5 OTTOBRE 2010**, ai sensi art. 124 – comma 1 – D.Lgs. 18/08/2000, n. 267.

Il Segretario Comunale
F.to Salvatico Fabrizio

Copia conforme, all'originale, in carta libera, ad uso amministrativo

Monasterolo di Savigliano, Lì 5 OTTOBRE 2010 — **IL SEGRETARIO COMUNALE**

_____

DIVENUTA ESECUTIVA

☐ In data _____, perché dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134 - comma 4 - D.Lgs. 18.08.2000 n. 267);

☐ In data _____, per la decorrenza dei termini di cui all'art. 134 - comma 3 - D.Lgs. 18.08.2000 n. 267.

Il Segretario Comunale
_____